

zephir-client - Evolution #5432

externalisation de configuration réseau

05/24/2013 11:39 AM - Thierry Bertrand

Status:	Fermé	Start date:	
Priority:	Normal	Due date:	11/08/2013
Assigned To:		% Done:	100%
Category:		Estimated time:	1.50 hour
Target version:	Mises à jour 2.3.11	Spent time:	0.17 hour
Distribution:	EOLE 2.3		
Description			
Bonjour,			
actuellement à l'issue de l'installation, un utilisateur peut monter une configuration réseau minimale via la commande <code>enregistrement_zephir</code> (établir une configuration réseau minimale). Or il peut s'avérer nécessaire de mettre à jour le serveur avant toute action.			
Du coup, serait-il possible d'extérioriser la fonctionnalité "configuration réseau" et la rendre disponible sous forme de script présent dans le path pour faciliter les utilisateurs ? Les fonctionnalités actuelles suffisent (eth, ip/masque, gw, dns). <code>enregistrement_zephir</code> pourrait toujours se comporter de la même manière mais en faisant un appel externe à ce script.			
Merci Cordialement			
Related issues:			
Related to zephir-client - Anomalie #6964: erreur à l'enregistrement d'un ser...		Fermé	01/10/2014
Related to Documentations - Evolution #7042: Documenter /usr/bin/network_zephir		Fermé	

Associated revisions

Revision 535464ee - 10/21/2013 02:17 PM - Bruno Boiget

`enregistrement_zephir`: Séparation des fonctions de configuration réseau

- déplacement des fonctions dans `lib_zephir.py`
- ajout d'un script `network_zephir` pour lancer la configuration réseau séparément

Fixes #5432

Revision d90c32ba - 10/21/2013 02:34 PM - Bruno Boiget

`enregistrement_zephir`: Séparation des fonctions de configuration réseau

- déplacement des fonctions dans `lib_zephir.py`
- ajout d'un script `network_zephir` pour lancer la configuration réseau séparément

Ref #5432

Conflicts:

`zephir/lib_zephir.py`

History

#1 - 07/03/2013 04:27 PM - Joël Cuissinat

- Target version changed from *Mises à jour 2.3.10* to *Mises à jour 2.3.11*
- Estimated time set to *1.50 h*

Je n'avais pas vu cette demande mais cela me paraît être une bonne idée :)

Ça me paraît un peu court pour la 2.3.10. Voir si on doit déplacer le code dans un autre projet ?

#2 - 10/21/2013 02:26 PM - Bruno Boiget

- Status changed from *Nouveau* to *Résolu*
- % Done changed from *0* to *100*

Appliqué par commit [535464ee74f96969daf9241756009bccaf22be7d](#).

#3 - 11/07/2013 09:22 AM - Fabrice Barconnière

- Due date set to *11/08/2013*

#4 - 12/02/2013 03:08 PM - Fabrice Barconnière

- Status changed from *Résolu* to *Fermé*