

Distribution EOLE - Tâche #36096

Scénario # 36079 (Terminé (Sprint)): Zephir : écrasement possible possible des fichiers de la variante

Étude

18/07/2024 09:59 - Benjamin Bohard

Statut:	Fermé	Début:	01/10/2022
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Benjamin Bohard	% réalisé:	100%
Version cible:	Livraison Cadoles - MEN 30/06/2024 (60+18)	Temps estimé:	0.00 heure
		Temps passé:	0.00 heure
Description			

Historique

#1 - 18/07/2024 10:00 - Benjamin Bohard

- Assigné à mis à Benjamin Bohard

#2 - 18/07/2024 10:01 - Benjamin Bohard

- Statut changé de Nouveau à En cours

#3 - 18/07/2024 10:04 - Benjamin Bohard

Les fichiers ajoutés dans le formulaire sont stockés directement dans /var/lib/zephir/modules/<id module>/variantes/<id variante>/fichiers_zephir. Le nom est déterminant et doit être unique dans cette implémentation. On peut ajouter que si on supprime l'un des fichiers dans le formulaire des fichiers personnalisés, le fichier est supprimé du système de fichier cassant ainsi le lien avec les autres entrées de fichier personnalisé qui partageaient le même nom.

#4 - 18/07/2024 11:17 - Benjamin Bohard

Il y a actuellement un incohérence entre le test qui détermine si on ajoute le nouveau fichier à la liste et l'écriture du fichier sur le système de fichier. Dans le premier cas, le test porte sur le chemin de destination complet. Dans le second cas, seul le nom de fichier est utilisé.

Si on valide l'impossibilité d'ajouter deux fichiers du même nom comme c'est le cas actuellement, le plus simple est de rendre le test d'ajout cohérent en se basant sur le nom de fichier uniquement. Une erreur classique du backend serait déclenchée en cas de fichier déjà listé avec le même nom. Ce changement minimal a comme principal avantage de ne pas impacter le mécanisme de transfert de fichiers.

#5 - 18/07/2024 11:57 - Benjamin Bohard

Un cas non permis qui était peut-être légitime : la distribution du même fichier (même nom, même contenu) à différents emplacements (hors différents conteneurs puisque le fichier, dans ce cas, est suffixé du nom du conteneur).

Si on veut permettre ce cas d'usage, la solution proposée d'interdire les noms de fichier identiques n'est pas convenable.

#6 - 18/07/2024 14:40 - Benjamin Bohard

Le cas de la distribution d'un même fichier (même nom, même contenu) n'a jamais été possible. La solution d'interdire un doublon ne constitue finalement pas une régression.

Dans le cas d'un doublon, seul le dernier chemin listé dans le fichier fichiers_variante (le dernier ajouté) est pris en compte.

#7 - 22/07/2024 08:56 - Benjamin Bohard

- Statut changé de *En cours* à *À valider*

#8 - 06/09/2024 14:06 - Laurent Gourvenec

- Statut changé de *À valider* à *Résolu*

#9 - 06/09/2024 15:05 - Joël Cuissinat

- Statut changé de *Résolu* à *Fermé*

- % réalisé changé de 0 à 100

- Restant à faire (heures) mis à 0.0